

**INNING VAN CONTRIBUTIES EN SPONSORGELDEN
BIJ VOETBAL-, TENNIS- EN HOCKEYVERENIGINGEN
IN DE RANDSTAD; REGIO GROOT-ROTTERDAM**

- een online enquête onder penningmeesters -

Drs Robert Goos
Amstelveen, 15 januari 2007
Projectnummer: 2006-18

Goos Marketing Research - Turfschip 15 - 1186 XA Amstelveen - Tel: 0206939461

Definitief rapport Penningmeestersonderzoek Randstad - Flanderijn

INHOUDSOPGAVE

I	<u>MANAGEMENT SUMMARY ROTTERDAM</u>	2
1.	<u>Onderzoeksmethode en steekproef</u>	2
2.	<u>Belangrijkste bevindingen</u>	2
3.	<u>Conclusies</u>	5
II	<u>ONDERZOEKSRESULTATEN</u>	6
1.	<u>Niet geïnde contributies</u>	6
2.	<u>Niet geïnde sponsorgelden</u>	9
3.	<u>Eigen administratie en inschakeling van derden</u>	11

I MANAGEMENT SUMMARY ROTTERDAM

1. Onderzoeksmethode en steekproef

In opdracht van incasso-organisatie Flanderijn en Van Eck heeft Goos Marketing Research een online enquête gehouden onder penningmeesters van voetbal-, hockey- en tennisverenigingen in de regio Groot-Rotterdam. Hiertoe zijn via de websites van verenigingen emailadressen en telefoonnummers verzameld van penningmeesters van verenigingen. De penningmeesters zijn, wanneer er een telefoonnummer bekend was, vooraf gebeld met het verzoek om mee te werken. Daarna ontvingen zij een e-mail met link naar de online enquête. Wanneer er alleen een emailadres bekend was, ontvingen die penningmeesters een persoonlijke e-mail waarin het onderzoek werd aangekondigd. Enkele dagen later ontvingen ook zij een e-mail met link. Het veldwerk is verricht in de periode december 2006-januari 2007.

Doel van het onderzoek was om inzicht te verkrijgen in de problemen ten aanzien van het innen van contributie en sponsorgelden.

Er is een steekproef gerealiseerd van n=29, als volgt verdeeld naar sport:

- Overall (n=29)
 - gemiddelde omvang: 541 leden (kleinste: 110; grootste: 1800)
 - gemiddeld: 42% junioren, 50% senioren/veteranen en 8% overig
- Voetbal (n=11, 38%)
 - gemiddelde omvang: 578 leden (kleinste: 180; grootste: 1250)
 - gemiddeld: 49% junioren, 39% senioren/veteranen en 11% overig
- Tennis (n=11, 38%)
 - gemiddelde omvang: 392 leden (kleinste: 110; grootste: 1000)
 - gemiddeld: 26% junioren, 68% senioren/veteranen en 7% overig
- Hockey (n=7, 24%)
 - gemiddelde omvang: 715 leden (kleinste: 300; grootste: 1850)
 - gemiddeld: 56% junioren, 39% senioren/veteranen en 5% overig

Voetbal en tennis zijn naar verhouding sterker in de steekproef vertegenwoordigd dan hockey. Wel valt op dat de ondervraagde hockeyverenigingen relatief groter zijn dan de voetbal- en met name de tennisverenigingen. Ten aanzien van de tennisclubs valt op dat deze naar verhouding beduidend minder juniorleden hebben.

2. Belangrijkste bevindingen

Inning van contributies

Een ruime meerderheid van 72% van de clubs heeft te maken met ongeïnde contributies. Hoewel de individuele steekproeven betrekkelijk klein zijn, valt op dat de problemen zich bij de tennisverenigingen (46%) relatief minder vaak voordoen dan bij het hockey (77%) en vooral het voetbal (100%).

In de rest van de beschrijving van de bevindingen ten aanzien van de inning van contributies worden met 'de penningmeesters' de penningmeesters bedoeld van verenigingen die te maken hebben met ongeïnde contributies.

Over het seizoen 2005-2006 hebben deze verenigingen gemiddeld € 1586 aan contributie niet kunnen innen. Het hoogst genoemde bedrag is € 6000. Het gemiddelde en het hoogste bedrag liggen bij de voetbal- en hockeyverenigingen hoger dan bij de tennisclubs.

Onder een ruime meerderheid van 71% van de verenigingen die wel eens met ongeïnde contributies te maken hebben, ligt de gemiddelde vordering over 2005-2006 onder € 150.

Bij 76% van de verenigingen bedraagt de niet geïnde contributie over 2005-2006 minder dan 5% van de totale contributie.

De vraag hoeveel procent van de contributie 1 jaar na dato wordt geïnd, levert een gemiddelde op van 8%. In het voetbal ligt dit percentage beduidend hoger dan bij de hockey- en tennisclubs: 13% (hoogste 50%) vs. respectievelijk 3% (5%) en 2% (3%).

Gemiddeld schrijven de verenigingen na 3 jaar bijna € 3000 (exact: € 2722) af als niet inbare contributie, hetgeen correspondeert met een gemiddelde afschrijving van € 900 per seizoen. Het hoogst genoemde bedrag is hierbij € 7000. Opvallend genoeg wordt de hoogste afschrijving gesignaleerd bij het tennis (€ 3100 gemiddeld, met als piek € 7000). Bij de hockeyverenigingen wordt het minste afgeschreven als oninbare contributie (€ 2250 gemiddeld, met als piek € 4000).

Een ruime meerderheid (71%) is van mening dat het probleem van de ongeïnde contributies structureel van aard is. In het voetbal is men deze mening naar verhouding vaker toegegaan.

Een zeer ruime meerderheid (96%) is het er over eens dat het probleem de laatste 3 jaren niet is toegenomen: even groot of wellicht zelfs minder groot.

Tweederde van de penningmeesters stelt dat de duur van het lidmaatschap geen rol speelt. Een kwart is van mening dat de problemen zich naar verhouding vaker voordoen onder leden die recent (maximaal 3 jaar) lid zijn.

De meeste penningmeesters zijn van mening dat er geen sprake is van opzet bij het niet (tijdig) betalen van de contributie. Nonchalance, onoplettendheid en slordigheid spelen de belangrijkste rol ('achteloosheid', 'vergeten op te zeggen') samen met (tijdelijk) saldotekort. Andere redenen zijn 'schrijven zich in, komen een slechts enkele keer en vinden dan dat ze geen contributie hoeven te betalen' en 'geldzorgen/sociaal probleem'.

Persoonlijk benaderen en, in iets mindere mate, het versturen van één of meer aanmaningen zijn de meest genoemde acties van de penningmeesters bij het niet (tijdig) betalen van de contributie. Een derde geeft de incasso uit handen aan een incasso-organisatie en bijna een kwart gaat over tot een royement. Eveneens bijna een kwart publiceert de namen van de wanbetalers in het clubblad of op de website.

Nagenoeg alle penningmeesters (90%) vinden dat zij (meer dan) genoeg ondernemen om de contributievorderingen alsnog te innen.

Sponsorgelden

Iets minder dan de helft (45%) van de verenigingen heeft te maken met ongeïnde sponsorgelden. Dit probleem doet zich bij de tennisverenigingen veel minder vaak voor, dan bij de hockey- en voetbalclubs (27% vs. 55% en 57%).

In de rest van de beschrijving van de bevindingen ten aanzien van de inning van sponsorgelden worden met 'de penningmeesters' de penningmeesters bedoeld van verenigingen die te maken hebben met ongeïnde sponsorgelden.

Over het seizoen 2005-2006 hebben deze verenigingen gemiddeld € 1054 aan sponsorgelden niet kunnen innen. Het hoogst genoemde bedrag is € 2500.

De gemiddelde vordering ten aanzien van de niet geïnde sponsorgelden lag bij ruim driekwart (78%) in 2005-2006 tussen € 100 en € 300.

Iets minder dan tweederde (62%) geeft aan dat over 2005-2006 zij minder dan 5% van de totale sponsortegoeden niet hebben kunnen innen. Bij iets minder dan een derde (31%) ligt dit aandeel tussen 5% en 10%.

Gemiddeld wordt 11% van de sponsorgelden 1 jaar na dato geïnd. Het hoogst genoemde percentage is in dit verband 80%.

Gemiddeld schrijven de verenigingen na 3 jaar bijna € 3000 (exact: € 2997) af als niet inbare sponsorgelden. Het hoogst genoemde bedrag is hierbij € 15.000. Overigens zijn de verschillen tussen de verschillende sporten in dit verband groot. Hockey is 'koploper' met een gemiddelde afschrijving van € 5640, een bedrag dat vrijwel geheel voor rekening van één vereniging komt met een totale afschrijving van € 15.000. Bij de tennis- en voetbalverenigingen zijn de gemiddeld afgeschreven bedragen aanzienlijk lager: respectievelijk € 2750 en €1560.

De penningmeesters ondernemen aanmanen en vooral persoonlijk benaderen als acties bij ongeïnde sponsorgelden.

Eigen administratie en attitude ten aanzien van incasso-organisaties

Vrijwel alle (90%) penningmeesters voeren de administratie zelfstandig en de overigen in combinatie met een extern administratie- of accountantskantoor.

Een ruime meerderheid van 72% heeft nog nooit een incasso-organisatie ingeschakeld. Voetbalverenigingen maken beduidend vaker gebruik van een incasso-organisatie (36%, waarvan 27% regelmatig) dan hockey- (28%, waarvan 14% regelmatig) en tennisverenigingen (18%, waarvan 9% regelmatig).

Een ruime meerderheid van de penningmeesters die nog nooit een incasso-organisatie hebben ingeschakeld, verklaart dit met 'uiteindelijk betalen ze wel', 'niet de moeite/kleine vorderingen', 'actief beleid van de penningmeester' en 'past niet in ons clubbeleid/onze clubcultuur'. 'Kosten wegen niet op tegen de baten' stelt 10%.

3. Conclusies

Opmerking

Gezien de relatief kleine steekproef en het feit dat de steekproef op regio geselecteerd is, dienen de conclusies eerder als indicatief dan als representatief voor de gehele onderzoekspopulatie te worden geïnterpreteerd.

Conclusies

Problemen ten aanzien van het (tijdig) innen van de contributie spelen bij een substantieel deel van de Rotterdamse sportverenigingen. In frequentie lijkt het tennis minder last te hebben van problemen met de inning van contributies, maar als de omvang van de vorderingen en met name de niet gederfde inkomsten worden beschouwd, dan doet tennis niet onder voor hockey en voetbal.

In sommige gevallen blijkt dat er over het afgelopen seizoen nog een fors bedrag 'open staat' (€ 2000 tot € 6000) en dat de vordering soms erg veel tijd vergt.

Via aanmaningen en persoonlijke benadering wordt uiteindelijk in de meeste gevallen het grootste deel van de contributie alsnog geïnd. Toch lopen sommige verenigingen ook grote sommen contributie mis. Gemiddeld zo'n € 900 per jaar, hoewel er de nodige uitschieters zijn, oplopend tot € 7000 over 3 jaar.

De verenigingen tonen zich opvallend vergevend ten aanzien van hun wanbetalers en lijken niet echt bereid tot hardere actie. Men lijkt in de meeste gevallen het verlies te accepteren als inherent aan het sportverenigingslot.

Problemen ten aanzien van de inning van sponsorgelden komen beduidend minder vaak voor. Toch schrijven de betreffende verenigingen gemiddeld bijna € 1000 per jaar af als 'oninbaar' en in voorkomende gevallen een veelvoud van dit bedrag, oplopend tot € 15000 over 3 jaar. Evenals ten aanzien van de gemiste contributie wordt geconcludeerd dat dit zeer substantiële bedragen zijn, afgezet tegen het budget van de doorsnee sportvereniging. Overigens blijkt de omvang van de gemiste sponsorinkomsten over de laatste 3 jaar in het voetbal gering afgezet tegen de vaak zeer forse bedragen in het tennis en, vooral, het hockey.

Wanneer de betaling uitblijft, dan kiezen de penningmeesters voor aanmaningen en persoonlijke benadering. Inzet van incasso-organisaties wordt niet als een serieuze optie beschouwd. Uit antwoorden op open vragen komt naar voren dat men dit toch als nogal 'impertinent' beschouwt. Het alternatief lijkt echter in veel gevallen een royement, een situatie waarbij alle betrokken partijen verliezen. De verenigingen zouden zich moeten afvragen of het royement te prefereren is boven een wat harder 'inningsbeleid', waarbij het lid in kwestie wellicht toch voor de club behouden kan blijven.

Ten aanzien van sponsoring valt op dat dit toch vooral als een gunst wordt gezien. Men lijkt niet het gevoel te hebben een wezenlijke tegenprestatie te leveren, waardoor het ongepast wordt geacht om via een 'hardere' weg alsnog het geld te vorderen.

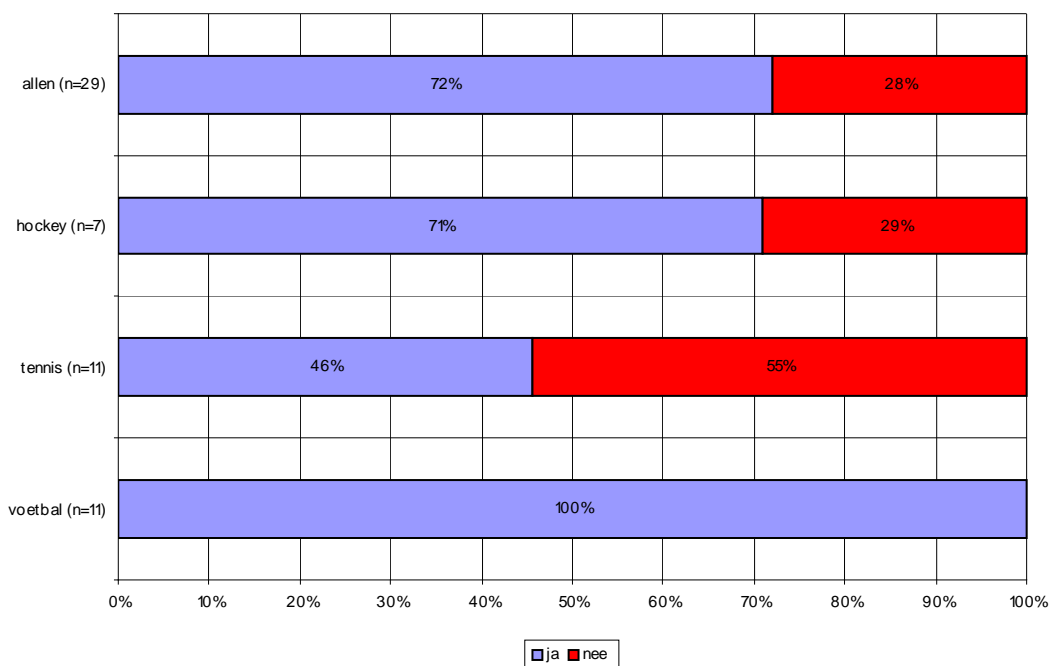
Résumerend wordt geconcludeerd dat de gemiste inkomsten uit contributie en sponsorgelden cumulatief gemiddeld bijna € 2000 per seizoen bedragen.

Geredeneerd vanuit de gedachte dat het rondmaken van de begroting bij veel verenigingen elk jaar weer een opgave is, zijn deze gederfde inkomsten voor veel sportverenigingen naar onze mening een forse financiële aderlating, welke in veel gevallen de uitvoering van het gewenste cq. noodzakelijke beleid zullen fnuiken. Verbazing wekt daarbij de vaak toch nogal gelaten houding, waarbij de wanbetalers bijna in bescherming lijken te worden genomen.

II ONDERZOEKSRISULTATEN

1. Niet geïnde contributies

HEEFT BINNEN DE VERENIGING TE MAKEN MET ONGEÏNDE CONTRIBUTIES



Opmerking

In het navolgende wordt vervolgd met de groep (n=21) die te maken heeft met ongeïnde contributies.

Hoeveel contributie heeft de club over 2005-2006 (nog) niet kunnen innen?				
	Hockey (n=5)	Tennis (n=5)	Voetbal (n=11)	Allen (n=21)
Gemiddeld bedrag	€ 1756	€ 1020	€ 1766	€ 1586
Hoogst genoemd bedrag	€ 3778	€ 2000	€ 6000	€ 6000

Wat is de hoogte van de gemiddelde vordering t.a.v. de niet geïnde contributie over 2005-2006?				
	Hockey (n=5)	Tennis (n=5)	Voetbal (n=11)	Allen (n=21)
Minder dan € 50	-	20%	-	5%
€ 50 - € 100	-	-	73%	38%
€ 100 - € 150	40%	40%	18%	29%
€ 150 - € 200	20%	20%	9%	14%
€ 200 - € 250	40%	20%	-	14%

Percentage van de totale contributie dat de club over 2005-2006 (nog) niet heeft kunnen innen?

	Hockey (n=5)	Tennis (n=5)	Voetbal (n=11)	Allen (n=21)
Minder dan 5% van de contributie	100%	60%	73%	76%
5% - 10% van de contributie	-	20%	9%	10%
10% - 15% van de contributie	-	20%	9%	10%
15% - 20% van de contributie	-	-	9%	5%

Welke gemiddelde betalingstermijn hanteerden de leden over 2005-2006?

	Hockey (n=5)	Tennis (n=5)	Voetbal (n=11)	Allen (n=21)
Gemiddeld aantal dagen	37	37	51	44
Hoogste aantal dagen	90	50	100	100

Percentage van de totale contributie dat 1 jaar na dato wordt geïnd

	Hockey (n=5)	Tennis (n=5)	Voetbal (n=11)	Allen (n=21)
Gemiddeld percentage	3%	2%	13%	8%
Hoogste percentage	5%	3%	50%	50%

Van de n=21 verenigingen geeft er 1 te kennen uiteindelijk alle contributie over de afgelopen 3 jaar te hebben geïncasseerd. De antwoorden van de clubs die wel contributie hebben afgeschreven staan in onderstaande tabel.

Hoeveel euro is de afgelopen 3 jaar aan niet geïnde contributie afgeschreven?

	Hockey (n=4)	Tennis (n=5)	Voetbal (n=11)	Allen (n=20)
Gemiddeld bedrag	€ 2250	€ 3100	€ 2721	€ 2722
Hoogst genoemd bedrag	€ 4000	€ 7000	€ 6500	€ 7000

Is er wat betreft de ongeïnde contributie over 2005-2006 sprake van een incident of van een structureel probleem?

	Hockey (n=5)	Tennis (n=5)	Voetbal (n=11)	Allen (n=21)
Eerder een incident	40%	40%	18%	29%
Eerder een structureel probleem	60%	60%	82%	71%

Is over langere tijd beschouwd het probleem van ongeïnde contributie nu:

	Hockey (n=5)	Tennis (n=5)	Voetbal (n=11)	Allen (n=21)
Minder groot dan afgelopen 3 jaar?	40%	40%	55%	48%
Even groot als in afgelopen 3 jaar?	40%	60%	46%	48%
Groter dan afgelopen 3 jaar?	20%	-	-	5%

De 'wanbetalers' binnen onze vereniging zijn vooral:				
	Hockey (n=5)	Tennis (n=5)	Voetbal (n=11)	Allen (n=21)
Leden die recent lid zijn geworden (≤ 3 jaar)	40%	20%	18%	24%
Leden die langer lid zijn (> 3 jaar)	-	20%	9%	10%
Duur lidmaatschap speelt geen rol	60%	60%	73%	67%

Redenen niet (tijdig) betalen van contributie (meerdere antwoorden toegestaan)				
	Hockey (n=5)	Tennis (n=5)	Voetbal (n=11)	Allen (n=21)
Vergeten/achteloosheid (geen opzet)	100%	80%	91%	91%
Vergeten op te zeggen	100%	80%	55%	71%
Schrijven zich in, komen een enkele keer, blijven dan weg en betalen niet	40%	60%	36%	43%
Tijdelijk saldotekort	60%	-	55%	43%
Geldzorgen (sociaal probleem)	40%	-	27%	24%
Verhuizing	40%	20%	-	14%
Overig	40%	20%	-	14%

Actie van de vereniging bij niet (tijdig) betalen van de contributie (meerdere antwoorden toegestaan)				
	Hockey (n=5)	Tennis (n=5)	Voetbal (n=11)	Allen (n=21)
Persoonlijk benaderen (zelf of door ander lid)	80%	80%	91%	86%
Één of meerdere aanmaningen	100%	80%	55%	71%
Royeren	40%	-	27%	24%
Uit handen geven aan een incasso-organisatie	40%	40%	27%	33%
Publicatie namen in clubblad/website	20%	-	36%	24%
Overig	-	-	18%	10%

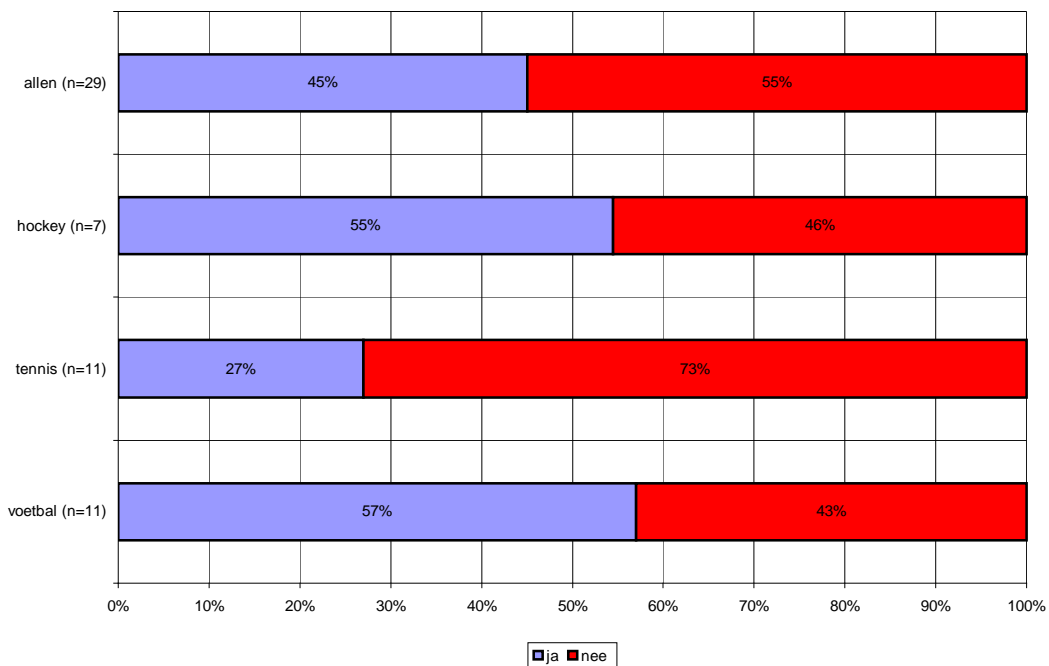
Aan degenen die geen incasso-organisatie inschakelen of hardere actie ondernemen (n=11) is gevraagd om een toelichting:

- Bang dat leden opzeggen (27%)
- Te arbeidsintensief/weinig tijd (18%)
- Risico incomplete teams gedurende het seizoen (9%)
- Andere reden (46%)

Ondernemen penningmeesters voldoende actie om vorderingen alsnog te innen?				
	Hockey (n=5)	Tennis (n=5)	Voetbal (n=11)	Allen (n=21)
Ja, meer dan voldoende	40%	40%	9%	24%
Ja, wel voldoende	40%	60%	82%	67%
Nee, eigenlijk (veel) te weinig	20%	-	9%	10%

2. Niet geïnde sponsorgelden

HEEFT BINNEN DE VERENIGING TE MAKEN MET ONGEÏNDE SPONSORGELDEN



Opmerking

In het navolgende wordt vervolgd met de groep (n=13) die te maken heeft met ongeïnde sponsorgelden.

Hoeveel sponsorgeld heeft de club over 2005-2006 (nog) niet kunnen innen?				
	Hockey (n=4)	Tennis (n=3)	Voetbal (n=6)	Allen (n=13)
Gemiddeld bedrag	€ 1105	€ 1208	€ 920	€ 1054
Hoogst genoemd bedrag	€ 2500	€ 2000	€ 1500	€ 2500

Wat is de hoogte van de gemiddelde vordering t.a.v. de niet geïnde sponsorgelden over 2005-2006?				
	Hockey (n=4)	Tennis (n=3)	Voetbal (n=6)	Allen (n=13)
€ 100 - € 200	50%	33%	33%	39%
€ 200 - € 300	25%	-	67%	39%
€ 300 - € 400	-	67%	-	-
€ 400 - € 500	-	-	-	15%
€ 1000 of hoger	25%	-	-	8%

Percentage van de totale sponsortegoeden dat de club over 2005-2006 (nog) niet kunnen innen?				
	Hockey (n=4)	Tennis (n=3)	Voetbal (n=6)	Allen (n=13)
Minder dan 5% van de sponsortegoeden	75%	67%	50%	62%
5% - 10% van de sponsortegoeden	-	33%	50%	31%
10% - 15% van de sponsortegoeden	25%	-	-	8%

Welke gemiddelde betalingstermijn hanteerden de sponsoren over 2005-2006?				
	Hockey (n=4)	Tennis (n=3)	Voetbal (n=6)	Allen (n=13)
Gemiddeld aantal dagen	41	32	55	45
Hoogste aantal dagen	60	45	90	90

Percentage van de sponsorgelden dat 1 jaar na dato wordt geïnd				
	Hockey (n=4)	Tennis (n=3)	Voetbal (n=6)	Allen (n=13)
Gemiddeld percentage	11%	4%	15%	11%
Hoogste percentage	20%	10%	80%	80%

Van de n=13 verenigingen geven er 2 te kennen dat ze uiteindelijk alle sponsorgelden over de afgelopen 3 jaar hebben geïncasseerd. De antwoorden van de clubs die wel sponsorgelden hebben afgeschreven staan in onderstaande tabel.

Hoeveel euro is de afgelopen 3 jaar aan niet geïnde sponsorgelden afgeschreven?				
	Hockey (n=3)	Tennis (n=3)	Voetbal (n=5)	Allen (n=11)
Gemiddeld bedrag	€ 5640	€ 2750	€ 1560	€ 2997
Hoogst genoemd bedrag	€ 15.000	€ 5000	€ 2500	€ 15.000

Actie penningmeester bij niet (tijdig) betalen van de sponsorgelden (meerdere antwoorden toegestaan)				
	Hockey (n=4)	Tennis (n=3)	Voetbal (n=6)	Allen (n=13)
Persoonlijk benaderen (zelf of door aan clublid)	75%	67%	100%	85%
Één of meerder aanmaningen	75%	67%	50%	62%
Uit handen geven aan een incasso-organisatie	-	33%	17%	15%
Onderneem geen inningsactie	25%	33%	-	15%

3. Eigen administratie en inschakeling van derden

Organisatie van de eigen administratie				
	Hockey (n=7)	Tennis (n=11)	Voetbal (n=11)	Allen (n=29)
Intern (penningmeester zelf of samen met leden)	86%	100%	82%	90%
Combinatie van intern en extern	14%	-	18%	10%

Wel eens een incasso-organisatie ingeschakeld voor oude vorderingen?				
	Hockey (n=7)	Tennis (n=11)	Voetbal (n=11)	Allen (n=29)
Regelmatig	14%	9%	27%	17%
Incidenteel	14%	9%	9%	10%
Nooit gedaan	71%	82%	64%	72%

De n=5 penningmeesters die regelmatig een incasso-organisatie inschakelde voor oude vorderingen, bevestigen allen dat er nog steeds met een incasso-organisatie wordt samengewerkt.

Incidenteel, waarom niet vaker?

De n=3 penningmeesters die incidenteel een incasso-organisatie inschakelen noemen allen een andere reden waarom zij dit niet vaker doen:

- Het geld komt uiteindelijk altijd wel binnen
- Beleid is sinds kort aangepast
- Niet nodig

Waarom nooit een incasso-organisatie ingeschakeld?

De n=21 penningmeesters die nog nooit een incasso-organisatie hebben ingeschakeld, noemen hiervoor als belangrijkste redenen (in volgorde van belangrijkheid):

- Uiteindelijk betalen 'ze' wel (29%)
- Niet de moeite/erg kleine vorderingen (19%)
- Actief beleid van de penningmeester: niet te lang wachten (19%)
- Past niet in ons clubbeleid/onze clubcultuur (14%)
- Kosten wegen niet op tegen de baten (10%)
- Overwegen binnenkort een incasso-organisatie in te schakelen (10%)
- Overig (5%)